

SWOT-3 analýza vzdělávání

Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Beroun II.

CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0009711

Nositel: Město Beroun

Úvod

Dokument „SWOT-3 analýza“ je sestaven pro potřeby realizace projektu s názvem „Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Beroun II.“, reg. č. projektu: CZ.02.03.68/0.0/0.0/17_047/0009711 (dále jen „MAP II.“), Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV), který je na území SO ORP Beroun realizován v období od 01. 10. 2018 do 30. 09. 2022. Zpracování tohoto dokumentu vychází z metodických postupů Výzvy č. 02_17_047 pro Místní akční plány rozvoje vzdělávání II v prioritní ose 3 OP VVV, příloha č. 3 Postupy MAP II. a vlastní implementační části projektové žádosti jmenovaného projektu. Je výsledkem plnění podaktivity 2.8 Místní akční plánování, jedná se o dílčí výstup pro aktualizaci analytické části územní strategie MAP. V řešeném území byla SWOT-3 analýza zpracována pro tato témata:

Oblast	Značení 1/xx	Téma
Předškolní vzdělávání a výchova	1	Podpora rozvoje matematické pregramotnosti v předškolních zařízeních
	2	Podpora rovných příležitostí a rozvoje kvalitního inkluzivního vzdělávání v předškolních zařízeních
	3	Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti v předškolních zařízeních
	4	Rozvoj infrastruktury mateřských škol, vč. rekonstrukcí a vybavení

Oblast	Značení 2/xx	Téma
Základní vzdělávání a výchova	1	Podpora rozvoje matematické gramotnosti
	2	Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti
	3	Rovné příležitosti a rozvoj kvalitního inkluzivního vzdělávání
	4	Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků ve školských zařízeních
	5	Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání
	6	Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků
	7	Rozvoj kompetencí žáků pro aktivní používání cizího jazyka
	8	Kariérové poradenství v základních školách
	9	Rozvoj sociálních a občanských kompetencí žáků
	10	Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření žáků
	11	Investice do rozvoje kapacit základních škol



I. SWOT-3 analýza oblast Předškolní vzdělávání a výchova

1.1. Podpora rozvoje matematické pregramotnosti v předškolních zařízeních

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none">1. Přirozený zájem dětí o matematické úlohy a zvědavost v předškolním věku.2. Uplatnitelnost matematické pregramotnosti ve všech oblastech vyučování v MŠ.3. Rozvoj pedagogů v oblasti matematické pregramotnosti (DVPP, studium literatury, další formy vzdělávání).	<ol style="list-style-type: none">1. Organizační problémy se zástupcem za vzdělávajícího se pedagoga v rámci DVPP.2. Vysoký počet dětí ve třídě, který omezuje aplikovat cílené metody na podporu rozvoje matematické pregramotnosti.3. Náročnost uplatňování IVP vzhledem k přeplněným třídám.
O – Příležitosti	T – Hrozby
<ol style="list-style-type: none">1. Cíleně propojovat polytechnickou výchovu s matematickou pregramotností.2. Podporovat finanční gramotnost (sdílení zkušeností, nákup pomůcek, projektové akce).3. Sdílet dobrou praxi v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti mezi sebou v rámci MŠ napříč územím ORP i mimo lokalizaci území ORP.	<ol style="list-style-type: none">1. Nezájem ze strany rodičů nebo finanční překážky na jejich straně.2. Nevyužívání interaktivních pomůcek pro rozvoj matematické pregramotnosti.3. Nedostačující kvalifikace pedagogů v oblasti IT (učebnice, metody výuky, využití IT zařízení ve výuce).

W – Slabé stránky, T – Hrozby

Popis problémů s návrhem konkrétních kroků na jejich řešení s následnou vazbou na navrhované aktivity.

- Systematický rozvoj matematického myšlení dětí, uvědomělé využívání matematické pregramotnosti při řešení každodenních situací a individuální práce s dětmi s mimořádným zájmem o počítání a logiku.
- Vzdělávání pedagogů v oblasti matematické pregramotnosti (IT, aplikace, ...)
- Spolupráce s rodiči a využití DVPP.



1.2. Podpora rovných příležitostí a rozvoje kvalitního inkluzivního vzdělávání v předškolních zařízeních

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none"> 1. Učitelky MŠ jsou kreativní, podporují rozvoj dětí a jejich motivaci ke vzdělávání. 2. Malé obce - lépe se podchytí sociálně patologické jevy, rodiče mají navázané vzájemné vztahy. 3. Častěji heterogenní třídy. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. MŠ málo využívají spolupráci s ostatními MŠ, nedochází ke sdílení dobré praxe. 2. Nízký počet a nedostatečné vzdělání asistentů pedagoga. 3. Nedostatečný záchyt a podpora dětí se SVP a dětí s ohrožením psychosociálního vývoje a to díky nedostatku kvalifikovaného personálu a omezené kapacitě ŠPZ.
O – Příležitosti	T – Hrozby
<ol style="list-style-type: none"> 1. Snížit počet dětí ve třídách MŠ. 2. Zřízení sdíleného poradenského centra pro území ORP. 3. Společná platforma MAP pro MŠ jako nástroj pro vzájemnou spolupráci, kolegiální podporu, sdílení příkladů dobré praxe a další formy podpory profesního rozvoje pedagogů v území. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vysoké počty dětí ve třídě. 2. Nedostatečná a nesystémová osvěta ze strany státu v oblasti společného vzdělávání pro veřejnost a zejména pro rodiče. 3. Nedostatek stabilního finančního zabezpečení pro společné vzdělávání ze strany státu a nízká schopnost malých MŠ čerpat finanční prostředky z výzev evropských programů a jiných forem dotační podpory (Šablony OP VVV).

W – Slabé stránky, T – Hrozby

Popis problémů s návrhem konkrétních kroků na jejich řešení s následnou vazbou na navrhované aktivity.

- Zajistit kvalitní vzdělávání pedagogů, kvalitní DVPP, povinný předmět speciální pedagogika – na střední pedagogické škole a jako doplněk pedagogického minima pro učitele.
- Učitelé by se měli naučit pracovat s diverzitou dětí jako s příležitostí pro rozvoj dětí.
- Více spolupracovat s odbornými institucemi, které je nutné v našem ORP posílit a finančně podpořit. Bylo by vhodné zřídit městské poradenské centrum.
- Motivace pedagogických pracovníků – odborná a metodická podpora, vzájemné učení pedagogických pracovníků. Rozvíjet společné vzdělávání, sdílení dobré praxe, vzájemné hospitace, případně zavést systém supervizí a intervizí "podobně jako v sociálních službách.
- Zajistit bezbariérovost v MŠ.
- Budování nových prostorových kapacit tak, aby bylo možno dosáhnout snížení počtu žáků na učitele ve třídách.



1.3. Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti v předškolních zařízeních

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none"> 1. MŠ využívají služeb městských a místních knihoven, dramatickou výchovu a prožitkové čtení. 2. MŠ preferují ve vzdělávacích činnostech čtení s porozuměním. 3. Rozvinutá spolupráce MŠ s místními partnery. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nezáměr rodičů o besedy s odborníky na témata vztahující se k předškolnímu věku, nezáměr rodičů o možnost zapůjčení publikací a jiných vzdělávacích materiálů. 2. Vysoké počty dětí ve třídách, odchod kvalitních učitelů do důchodu, nutnost lepší připravenosti mladých adeptů, nedostatek kvalifikovaných pedagogů. 3. Velká časová vytíženost rodičů, přenášení odpovědnosti na prarodiče, stále vyšší výskyt logopedických vad u předškolních dětí.
O – Příležitosti	T – Hrozby
<ol style="list-style-type: none"> 1. DVPP a jiné vzdělávací programy v oblasti práce s textem, dramatické výchovy a dovedností, používání moderních a interaktivních pomůcek se zacílením na vzájemné sdílení příkladů dobré praxe. 2. Využití dotační podpory pro nákup interaktivních pomůcek, vybavení k rozvoji čtenářské pregramotnosti, včetně profesní podpory pedagoga – vazba na projekty OP VVV, ESIF. 3. Cílené tematické aktivity na navázání co nejužší spolupráce s rodiči (projektové dny škol, čtení v knihovnách, tematické setkávání v MŠ apod.). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Převládající syndrom vyhoření pedagogů MŠ. 2. Nezáměr ze strany rodičů o danou oblast, nízká motivace dětí ke čtení. 3. Nedostatek stabilní finanční podpory (vybavení a obnova knihoven, výměna a modernizace pomůcek apod.).

W – Slabé stránky, T – Hrozby

Popis problémů s návrhem konkrétních kroků na jejich řešení s následnou vazbou na navrhované aktivity.

Problém: Špatná výslovnost dětí.

Řešení: Zapojení pediatrů při pravidelných kontrolách dětí – následné doporučení už v mladším věku, osvěta ze strany předškolních zařízení, besedy rodičů s logopedem, psychologem.



1.4. Rozvoj infrastruktury mateřských škol, vč. rekonstrukcí a vybavení

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none"> 1. Možnost vybavení MŠ z prostředků dotací a již provedené investice z vlastních zdrojů. 2. Podpora zřizovatelů, povědomí o aktuálních potřebách nutných investic do infrastruktury MŠ. 3. Kvalitní provoz a přiměřená materiálně-technická vybavenost stávajících MŠ. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ojedinele stále přetrvává nedostatečná kapacita MŠ. 2. Nerovnoměrné rozdělení kapacit MŠ v rámci území ORP. 3. Málo podnětné prostředí okolo škol, nedostatečná vybavenost školních zahrad, nevyhovující sociální zařízení škol.
O – Příležitosti	T – Hrozby
<ol style="list-style-type: none"> 1. Celkové rekonstrukce a opravy budov škol v rámci dotačních výzev EU. 2. Vybudování bezbariérového přístupu i možnosti bezbariérového pohybu v některých MŠ. 3. Systémové využití finanční podpory z dotačních výzev národních programů. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Možný krizový stav v přijímání dětí do MŠ v některé oblasti ORP. 2. Nedostatek stabilní finanční podpory pro uskutečnění plánovaných cílů – chybějící řízený proces vzájemné spolupráce v území bez podpory finančních nástrojů ESIF. 3. Poptávka investiční potřeby do rozvoje infrastruktury MŠ v území ORP jednoznačně převyšuje možné kapacity nabídky dotačních výzev EU a národních programů.

II. SWOT-3 analýza oblast Základní vzdělávání a výchova

2.1. Podpora rozvoje matematické gramotnosti

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none"> 1. Uplatňování nových metod ve výuce matematiky (Hejného metoda). 2. Využití nových informačních technologií a aplikací při výuce a kvalitní vybavenost učeben IT. 3. Zapojování škol do matematických soutěží. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nezájem žáků o matematiku. 2. Nedostatečný počet hodin výuky v učebních osnovách. 3. Administrativní zatížení pedagogů při realizaci projektů zaměřených na podporu rozvíjení klíčových kompetencí – matematická gramotnost.
O – Příležitosti	T – Hrozby
<ol style="list-style-type: none"> 1. Využití zájmu veřejnosti v souvislosti se zaváděním státních maturit – využití aktivit spolupráce platformy MAP II. 2. Cílená podpora nadaných žáků – projekty spolupráce MAP II. 3. Zajištění provázanosti mezi 1. a 2. stupněm – cílené projekty spolupráce MAP II. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Celkově negativní pohled laické veřejnosti na matematiku. 2. Nedostatečná motivace a nezájem žáků o matematiku – převládající digitalizace. 3. Nízké procento kvalitních a probraných pedagogů matematiky.



2.2. Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ochota učitelů se vzdělávat, učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti ČG a prakticky využívají nové metody výuky ve výuce. 2. Na základě inspekcí a hospitací kvalitní výuka čtenářské gramotnosti, besedy v místních knihovnách velká spolupráce s Městskou knihovnou. 3. Existence školních knihoven, pravidelné čtenářské dílny, koutky, objednávání nových knih, besedy v místních knihovnách, v řadě ZŠ je veden KMD. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Chybějící prostory na dělení tříd, nedostatek nových absolventů pedagogických fakult. 2. Nedostatek technického a materiálního zabezpečení v oblasti čtenářské gramotnosti (finance na audioknihy, čtečky, multimédia). 3. Žáci jsou příliš vytiženi mimoškolními aktivitami, nemají čas na četbu, chybějící podpora rodičů.
O – Příležitosti	T – Hrozby
<ol style="list-style-type: none"> 1. Dotační programy se zacílením na podporu knihoven (OP VVV). 2. Rozvíjení projektové činnosti, která se v území osvědčila – příklady dobré praxe. 3. Podpora žáků s mimořádným zájmem v individuální práci. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nezájem žáků o četbu, všeobecně nízká úroveň vyjadřování v médiích. 2. Nadbytečný počet míst na SŠ-nízká motivace žáků pro rozvíjení této oblasti. 3. Nadužívání elektronických pomůcek-chudá slovní zásoba žáků vede k nepochopení textů i v jiných vyučovacích předmětech a ke zhoršení jejich vyjadřovacích schopností, časté logopedické vady žáků.

Popis problémů s návrhem konkrétních kroků na jejich řešení s následnou vazbou na navrhované aktivity.

Problém 1: Žák nemá zájem o četbu.

Řešení problému 1: Nabídnou čtení v podobě audioknih nebo elektronické knihy (čtečky, Kindle atd.)

Problém 2: Žák nemá zkušenosti se čtením textů v ostatních vyučovacích předmětech.

Řešení problému 2: V jednotlivých předmětech nutná změna metodiky v tomto směru a zařadit více textů s ohledem na porozumění.

Problém 3: Chybí spolupráce rodičů se školou, nezájem, přesouvání odpovědnosti pouze na školu.

Řešení problému 3: Zařadit do plánu akcí školy interaktivní aktivity, které by přitáhly rodiče žáků do dění školy, besedy, společná účast na akcích.



2.3. Rovné příležitosti a rozvoj kvalitního inkluzivního vzdělávání

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none"> 1. Zkušenosti pedagogové, kteří mohou přenášet své zkušenosti do běžných škol. 2. Sdílení podpůrných materiálů na podporu inkluze. 3. Otevřené klima ve většině škol v území ORP. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Poradenská pracoviště – nedostatečná kapacita, dlouhé objednací termíny. 2. Chybí kvalifikovaní speciální pedagogové a asistenti pedagoga. 3. Nedostatečné využívání spolupráce s dalšími pedagogickými a nepedagogickými pracovníky.
O – Příležitosti	T – Hrozby
<ol style="list-style-type: none"> 1. Sdílení dobré praxe a vzájemné hospitace škol napříč územím ORP. 2. Spolupráce s odbornými poradenskými zařízeními k podpoře začleňování žáků se SVP. 3. Snížení počtu žáků ve třídách. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Školská poradenská zařízení nejsou zřízena na všech školách. 2. Vzdělávání učitelů – na VŠ nejsou připravováni na inkluzi, s výjimkou speciálních pedagogů. Všichni bez výjimky by měli být vybaveni pro vzdělávání v inkluzi. 3. Vysoký počet žáků ve třídách zvyšuje riziko omezené péče o děti se SVP.

W - Slabé stránky, T- Hrozby

Popis problémů s návrhem konkrétních kroků na jejich řešení s následnou vazbou na navrhované aktivity.

1. Na každé škole by měli působit školní psychologové a speciální a sociální pedagogové.
2. Zavést systém intervizí a supervizí v pedagogickém sektoru podobně jako v sociálních službách. Více sdílení dobré praxe, využívání vzájemných hospitací.
3. Odborně vzdělaný personál ve školách, více možností studia speciální pedagogiky – navýšit kapacitu VŠ- nutno zajistit nikoliv na lokální, nýbrž na celostátní úrovni.



2.4. Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků ve školských zařízeních

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none"> 1. Výuka předmětu Finanční gramotnost ve většině škol (kriticky myslet, plánovat a řídit projekty s cílem dosáhnout určitých cílů – projektové dny), zapojování škol do mnoha soutěží a projektů. 2. Spolupráce žáků různých tříd v rámci škol a existence žákovských parlamentů na školách, kvalitní výchovné poradenství na školách a spolupráce se SŠ a Úřady práce. 3. Práce zkušených odborně vzdělaných pedagogů, sdílení dobré praxe v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nedostatek prostor pro tyto aktivity – pro další učebny včetně odborných. 2. Žáci sami nevyvíjejí iniciativu – je pro ně pohodlné se nechat do projektů vtáhnout a obtížně se motivují. 3. Nedostatečná podpora podnikavosti a iniciativy ze strany rodičů.
O – Příležitosti	T – Hrozby
<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozvíjet stále práci školních parlamentů a zlepšovat informovanost o možnostech dalšího studia. 2. Prezentace žáků - vyjadřování a vystupování na veřejnosti. 3. Vzdělávání pedagogů k podpoře podnikavosti a iniciativy žáků, zatraktivnit výuku finanční gramotnosti a doplnit o praktické vyučování. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nedostatek dotačně nevázaných finančních prostředků pro podporu aktivit v této oblasti. 2. Vysoké počty žáků ve třídách – nemožnost realizace podpůrných projektových aktivit. 3. Nedostatek příležitostí (i nezájem žáků) k realizaci vlastní aktivity žáků a nezájem rodičů o spolupráci se školou/pasivita.

2.5. Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none"> 1. Žáci mají o polytechnické vzdělávání zájem a školy se snaží o vhodnou profesní orientaci žáků. 2. Školy mají zpracovány Plány EVVO, využívají školní zahrady a pozemky, kuchyňské kouty ve školách apod. 3. Zapojení škol do soutěží, zaměření výuky polytechnických předmětů na laboratorní cvičení a projekty – podpora extrakurikulárních aktivit. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nedostatečný počet pedagogů s technickým vzděláním. 2. Vysoké počty žáků ve skupinách pro výuku v pracovních činnostech. 3. Nedostatek prostorových a materiálních kapacit na školách (vhodného vybavení laboratoří, dílen a odborných učeben, chybějící školní pozemky aj.).



O – Příležitosti	T – Hrozby
<ol style="list-style-type: none"> 1. Modernizovat infrastrukturu a materiální vybavení pro výuku polytechnické činnosti (kuchyňky, dílny apod. – využití dotačních výzev EU a národních programů). 2. Zlepšit kvalitu polytechnického vzdělávání – propojit polytechnickou výchovu MŠ se ZŠ, více využívat informační a komunikační technologie, více využívat dostupné projekty ke zkvalitnění podmínek pro výuku. 3. Zlepšit motivaci pedagogů k výuce praktických předmětů a podpořit spolupráci s odbornými školami, zapojení odborníků z praxe do výuky. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Manuálně nepřípravení žáci pro technické obory na středních školách. 2. Omezené prostorové možnosti škol, nedostatečné podmínky pro inovaci výuky. 3. Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vytýčených cílů, nebo jsou jen účelově vázány.

2.6. Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none"> 1. Personální podpora a motivace žáků k digitální gramotnosti. 2. Kvalitní vybavení technikou pro výuku IT technologií i pro učitele, např. interaktivní tabule, speciální SW, konektivita v celé škole, využití digitálních technologií téměř ve všech předmětech ŠVP – průběžná inovace výukového software. 3. Více hodin ICT nad rámec RVP, propojení praxe s učivem – dobré ovládání techniky žáky, orientace v moderních systémech, rozvinutí zájmová činnost pro tuto oblast v území ORP. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Digitální gramotnost negativně ovlivňuje dovednosti žáků v dalších předmětech – malá slovní zásoba, omezování čtenářských kompetencí. 2. Nedostatek prostoru pro odborné učebny – výuka probíhá v početně velkých skupinách žáků. 3. Nedostatek finančních prostředků na kontinuální obnovu ICT techniky v souladu s moderními trendy výuky a v souladu s požadavky trhu práce.
O – Příležitosti	T – Hrozby
<ol style="list-style-type: none"> 1. Soutěže v oblasti ICT, programování, lepší sledování moderních trendů a uplatnění v praxi, rozšíření počtu hodin výuky v rámci ŠVP. 2. Stálé a systematické zlepšování materiálně-technické základny škol v této oblasti IT. 3. Seznamovat se s metodami implementace vlastního zařízení – BYOD vzdělávání v oblasti ICT, DVPP – přímá praxe aplikace nových metod výuky. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Účelově vázané finanční prostředky na modernizaci ICT techniky (dotační výzvy EU a národních programů) – limitující po menší školy v území. 2. Zvyšující se % závislosti žáků na digitálních technologiích. 3. Chybějící samostatná pozice odborného pracovníka IT ve školách – údržba, inovace, péče o software a hardware – neustále se zvyšující potřeba odpovídá již výši 1,0 p.ú.



2.7. Rozvoj kompetencí žáků pro aktivní používání cizího jazyka

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none"> 1. Školy podporují rozvoj jazykové gramotnosti, v rámci ŠVP mají stanoveny konkrétní cíle. 2. Pedagogové rozvíjejí své znalosti a sdílejí poznatky z dobré praxe – je funkční systém vzájemného sdílení škol v území ORP. 3. Školy začleňují do výuky rodilé mluvčí, pravidelně zajišťují zahraniční mobility žáků a pedagogů v návaznosti na ucelenou podporu jazykové gramotnosti. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Chybějící a nedostatečné prostory pro výuku cizích jazyků (velké skupiny žáků, chybí jazykové laboratoře – omezené prostory budov škol). 2. Snižující se úroveň kvality žáků v kontrastu se zvyšujícími se nároky na vzdělanost. 3. Nedostatek finančních prostředků na technické zabezpečení výuky a na organizaci mimoškolních aktivit (kroužky, doučování, zahraniční mobility).
O – Příležitosti	T – Hrozby
<ol style="list-style-type: none"> 1. Možnosti uplatnění cizího jazyka v praxi, sdílení zkušeností se žáky a pedagogy okolních škol, využití přeshraniční spolupráce se zeměmi EU. 2. Mimoškolní aktivity – projektové dny, kroužky, divadla, soutěže, doučování, externí lektori do výuky – rodilí mluvčí apod. 3. Integrace prvků jazykové gramotnosti do ostatních předmětů výuky. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nezáměr rodičů i žáků – neschopnost či neochota rodičů pomoci dítěti s domácí přípravou, nepřiměřené ambice a očekávání. 2. Nedostatečné finančních možností některých rodin – obtížnost výuky cizího jazyka u žáků s SPU, nezáměr o předmět. 3. Klesající počet nadaných žáků (odchod do víceletých gymnázií).

2.8. Kariérové poradenství v základních školách

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none"> 1. Kvalitní výchovné poradenství ve školách napříč územím ORP. 2. Rozvinutá spolupráce se SŠ v regionu a úřadem práce, pravidelné prezentační akce pro rodiče a žáky. 3. Předmět „volba povolání“ v rámci pracovních činností ve dvou ročnících. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Potenciální nedostatek kompetentních pracovníků ve školách, zejména malé ZŠ. 2. Časové možnosti kariérového poradenství v prostředí ZŠ, legislativně není definována role a náplň práce kariérového poradce na školách, kumulovaná funkce kariérového poradce (nejčastěji s výchovným poradcem), není řešeno systémově. 3. Odmítavý postoj rodičů k profilaci žáků a nezáměr o spolupráci se ZŠ.



O – Příležitosti	T – Hrozby
<ol style="list-style-type: none"> 1. Systematická spolupráce se zaměstnavateli v lokálním území (ucelené školní a firemní prezentace pro budoucí studia a uplatnění na trhu práce). 2. Systematická spolupráce všech dotčených cílových skupin v lokálním území (SŠ x ZŠ, kariéroví poradci škol, místních firem, ostatní pedagogové, rodiče – představení oborů, vzdělávací akce, projektové dny, besedy, soutěže a přednáškové akce aj.). 3. Využití finanční podpory z prostředků EU i státního rozpočtu se zaměřením na tuto oblast. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Žáci si vybírají obory vzdělání, ve kterých po dokončení studia nenajdou uplatnění – chybná profesní orientace žáka v důsledku nezájmu zákonných zástupců o spolupráci se školou, poradenskými zařízeními, pochopení potřeb trhu práce. 2. Na trhu práce některé potřebné profese postupně zaniknou, tyto profese bude nutno nahrazovat pracovními silami ze zahraničí. 3. Absence odpovídající odezvy od rodin, úřadů, firem-nespolupráce všech zainteresovaných subjektů v území.

2.9. Rozvoj sociálních a občanských kompetencí žáků

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozvinutá spolupráce škol a zastoupení kvalitních organizací v regionu, které se svou činností podílejí na rozvoji sociálních a občanských kompetencí žáků. 2. Školy jsou velmi proaktivní v této oblasti – časté exkurze, projektové dny, divadelní představení aj. 3. Dostupnost kvalifikovaného pedagogického sboru v dané oblasti na školách v území. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Chybějící kvalitní a podnětné prostředí ve školách (materiální a technické vybavení) pro realizaci oblasti. 2. Dosud není vytvořen stabilní systém osobnostní a sociální výchovy. 3. Vysoká finanční náročnost školních i mimoškolních aktivit vedoucích k rozvoji sociálních a občanských kompetencí.
O – příležitosti	T – Hrozby
<ol style="list-style-type: none"> 1. Sdílení příkladů dobré praxe, šíření metod kolegiálních forem podpory, využívání kvalitních lektorů v území – vzdělávací akce přímo na jednotlivých školách. 2. Využití finanční podpory dotačních výzev EU a státního rozpočtu – zejména oblast OP VVV projekty Šablon – realizace klubů, DVPP. 3. Cílený rozvoj spolupráce s rodiči v rámci MAP II. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Chybějící spolupráce ze strany rodičů, snaha přenášet odpovědnost na školu. 2. Riziko potencionální sociální exkluze – kroužky jsou primárně využívány žáky z motivovaných a finančně stabilních rodin. 3. Stále přetrvávající fenomén snižující se prestiže učitelského povolání ve společnosti – chybějící motivační program pro stávající i začínající pedagogy.



2.10. Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření žáků

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozvinutá mimoškolní činnost pro tuto oblast v území ORP. 2. Rozvinutá spolupráce škol a zastoupení kvalitních organizací v regionu, které se svou činností podílejí na kulturním rozvoji dětí a žáků. 3. Časté exkurze, filmová a divadelní představení a zapojení do života měst, obcí v území ORP – společné pořádání kulturních a společenských akcí. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Chybějící kvalitní a podnětné prostředí ve školách (materiální a technické vybavení) pro realizaci oblastí. 2. Nízké zastoupení škol v území ORP, které disponují odbornými učebnami na podporu odborných a uměleckých činností, chybějící prostor pro realizaci podpůrných vzdělávacích aktivit (projektové dny). 3. Vysoká finanční náročnost školních i mimoškolních aktivit vedoucích k rozvoji kulturního povědomí u žáků.
O – příležitosti	T – Hrozby
<ol style="list-style-type: none"> 1. Využití finanční podpory dotačních výzev EU a státního rozpočtu – zejména oblast OP VVV projekty Šablon – realizace klubů, DVPP. 2. Rozšířit nabídku školních klubů o tvořivé činnosti na většině škol v území ORP. 3. Cíleně rozvíjet činnost Klubů mladého diváka. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Riziko potencionální sociální exkluze – aktivity jsou primárně využívány žáky z motivovaných a finančně stabilních rodin. 2. Postupná ztráta vlasteneckých hodnot u žáků. 3. Nedostatečné kulturní povědomí zvyšuje riziko extrémistických postojů žáků ve školách.



2.11. Investice do rozvoje kapacit základních škol

S – Silné stránky	W – Slabé stránky
<ol style="list-style-type: none"> 1. Maximální využití současných prostor a budov škol. 2. Snaha o spolupráci a řízení investiční potřeby v území na úrovních všech dotčených aktérů, včetně zřizovatelů. 3. Školy si uvědomují potřebu vlastní projektové iniciativy a nutnosti vzájemné kooperace se zřizovatelem při modernizaci infrastruktury školy. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prostorová kapacita škol je naplněna, a proto není možné více dělit třídy. 2. Chybějící samostatné odborné učebny. 3. Nedostatek prostor pro školní družiny a školní kluby, knihovny.
O – Příležitosti	T – Hrozby
<ol style="list-style-type: none"> 1. Celkové rekonstrukce a opravy budov škol v rámci dotačních výzev EU a národních programů, zajištění bezbariérovosti všech škol v území ORP. 2. budování odborných učeben pro rozvoj klíčových kompetencí, které budou reflektovat a umožňovat aktuální trendy výuky. 3. Systémové využití finanční podpory z dotačních výzev EU a národních programů. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nedostatek stabilní finanční podpory pro uskutečnění plánovaných cílů – chybějící řízený proces vzájemné spolupráce v území bez podpory finančních nástrojů EU. 2. Poptávka investiční potřeby do rozvoje infrastruktury škol v území ORP jednoznačně převyšuje možné kapacity nabídky výzev EU a národních programů. 3. Projektová nepřipravenost vhodných investičních záměrů.

Schválil Řídící výbor MAP jako aktuální platnou verzi č. 1.0, XII. 2019

V Berouně dne 19. 12. 2019


Mgr. Zdeňka Hylasová Benešová, předseda Řídícího výboru MAP



